

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ АЛЕКСАНДРА МИКИЧА «LEXICON OF PULSE CROPS»

Поступление/Received: 20.02.2019

Принято/Accepted: 06.03.2019

М. А. ВИШНЯКОВА

Федеральный исследовательский центр
Всероссийский институт генетических ресурсов
растений имени Н. И. Вавилова (ВИР),
190000 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 42, 44;
✉ m.vishnyakova.vir@gmail.ru

**BOOK REVIEW OF "LEXICON OF PULSE CROPS"
BY ALEKSANDAR MIKIĆ**

M. A. VISHNYAKOVA

N. I. Vavilov All-Russian Institute
of Plant Genetic Resources (VIR),
42-44 Bolshaya Morskaya St.,
St. Petersburg 190000 Russia;
✉ m.vishnyakova.vir@gmail.ru

Александр Микич – Сербский ученый из института полевых и овощных культур, г. Нови Сад. Автор более 350 научных статей, 120 тезисов международных конференций и свыше 10 глав в монографиях. Соавтор 30 сортов бобовых культур. Будучи специалистом по генетическим ресурсам, генетике и селекции зернобобовых, Александр давно увлекается этнолингвистикой бобовых.

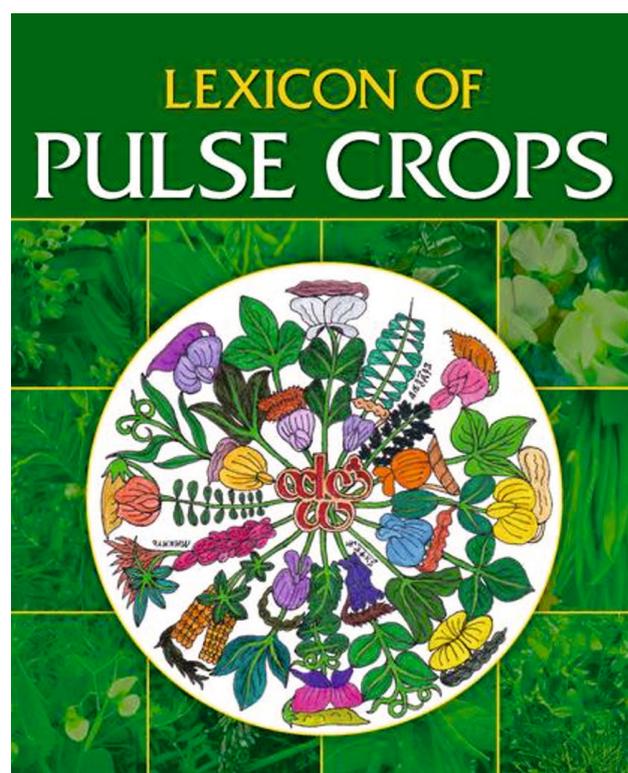
Собранные А. Микичем ботанические и лингвистические данные о зернобобовых культурах с самых ранних археологических и письменных записей до наших дней и опубликованные им в нескольких десятках статей составили книгу «*Lexicon of Pulse Crops*»^{*}.

По словам самого автора, «это книга о культурных растениях, называемых зернобобовыми, происхождении и разнообразии их названий в языках народов мира и о красоте как самих растений, так и их названий». Он считает, что эту книгу можно рассматривать как базу данных о местных названиях зернобобовых растений у разных народов, населяющих земной шар.

Со времен А. Декандоля, а возможно и ранее, лингвистический анализ считался одним из методов изучения генетических ресурсов растений. Он позволяет понять историю происхождения культурных растений, найти свидетельства родства и пути миграции народов и возделываемых ими сельскохозяйственных растений, природу взаимопроникновения языков.

Непреложным условием изучения культурных растений лингвистический анализ считал Н. И. Вавилов. Все монографы культур в ВИРе обязательно его использовали.

В качестве примера можно привести народные названия чечевицы, мировое разнообразие которых приведено в книге А. Микича, и упоминается в работах Е. И. Барулиной, выполненных в ВИР. Отмечено, что названия культуры близки у славянских народов: сочевица у поляков, соковица у чехов, сочиво, лецак у сербов и леца у болгар, боснийцев и хорватов; одинаковые в Турции (одно из названий), Туркмении, Азербайджане и у гагаузов – мерджюмек, марджа в Дагестане. Прототюркское происхождение названия культуры «*jasi-muk*» со вре-



Aleksandar Mikić

CRC Press
Taylor & Francis Group

менем трансформировалось в «*jasmuq*» и дало фонетически сходные современные названия культуры в чувашском, башкирском, крымско-татарском, казахском, киргизском, уйгурском, туркменском, турецком языках и языке мари: ясмак, ясмук, ясмык. Сходные названия культуры в Абиссинии – месыр и в Индии – масур. Именно лингвистика позволила Е. И. Барулиной сделать выводы о глубокой древности культуры чечевицы в центре ее происхождения – в юго-западной Азии, – где встречались ее многие санскритские названия, а в древнеиндийских языках какие-либо названия культуры отсутствовали. Это позволило предположить, что чечевица не была известна в Индии до пришествия туда народа, говорившего по-санскритски. Отсутствие упоминаний чечевицы в древних китайских сочинениях сви-

^{*} Aleksandar Mikić "Lexicon of Pulse Crops". CRC Press, Taylor and Francis. 2018. 353 с. <https://www.crcpress.com/Lexicon-of-Pulse-Crops/Mikić/p/book/9781138089433>

