

Научная статья
УДК 58:001.83:93/94(47+57+44)
DOI: 10.30901/2227-8834-2022-1-259-267



Бюро интродукции ВИР и его взаимодействие с французскими учреждениями в 1920–1930-е гг. (по материалам ЦГАНТД СПб)

Е. С. Хаблова^{1,2}

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

² Университет Сорбонна, Париж, Франция

Автор, ответственный за переписку: Елизавета Сергеевна Хаблова, samomamo@yandex.ru

В данной статье рассматривается франко-советское научное сотрудничество на примере взаимодействия Бюро интродукции Всесоюзного института растениеводства и французских семеноводческих фирм. Показываются задачи, поставленные перед Бюро интродукции, а также масштабы интродукционной работы. Отмечается размах деятельности Бюро, несмотря на многочисленные препятствия, которые он встречал. Так, семенной обмен был осложнен организационными трудностями, такими как нарушение условий поставки Торговым представительством СССР во Франции или же транспортными компаниями, а также финансовые затруднения. Сильнейшее влияние на работу Бюро интродукции оказывали идеологические конфликты, инициированные управляющими отдела А. К. Колема и позднее Г. Н. Шлыковым. Более того, само научное взаимодействие между СССР и Францией осложнялось политической обстановкой в мире, где СССР и Франция не могли считаться союзниками. Несмотря на означенные проблемы, период с 1926 по 1933 г. считается самым продуктивным в вопросе взаимодействия Бюро и французских семеноводческих фирм за то время, что Н. И. Вавилов был директором ВИР.

Ключевые слова: Бюро интродукции ВИР, Н. И. Вавилов, семенной фонд, франко-советское научное взаимодействие, Торгпредство СССР во Франции

Благодарности: Автор благодарит рецензентов за их вклад в экспертную оценку этой работы. Выражаю особую благодарность Ирине Викторовне Котелкиной, Татьяне Михайловне Озерской и Маргарите Афанасьевне Вишняковой за особую помощь при подготовке данной статьи.

Для цитирования: Хаблова Е.С. Бюро интродукции ВИР и его взаимодействие с французскими учреждениями в 1920–1930-е гг. (по материалам ЦГАНТД СПб). *Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции*. 2022;183(1):259–267. DOI: 10.30901/2227-8834-2022-1-259-267

Plant Introduction Bureau of the Institute of Plant Industry and its relations with France in the 1920–1930s (based on the documents from the Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg)

Elizaveta S. Khablova^{1,2}

¹ St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

² Sorbonne Université, Paris, France

Corresponding author: Elizaveta S. Khablova, samomamo@yandex.ru

This article examines French–Soviet scientific cooperation focusing on the example of interactions between the Plant Introduction Bureau of the Institute of Plant Industry and French seed production companies. Objectives of the Bureau and the scope of its plant introduction activities are shown. Despite the importance of the Plant Introduction Bureau, its work encountered a number of obstacles. For example, the seed exchange was impeded by organizational problems, such as the neglect of delivery terms by the USSR Trade Office in France or by transport companies, and by financial constraints. There were also ideological conflicts, initiated by A. K. Kol and later by G. N. Shlykov, the heads of the Plant Introduction Bureau. Moreover, scientific links between the USSR and France were aggravated by the political situation in the world, where the USSR and France could not be regarded as allies. Despite these problems, the period from 1926 through 1933, when Nikolai Vavilov was Director of the Institute of Plant Industry, is considered the most productive in terms of cooperation between the Plant Introduction Bureau and French seed production companies.

Keywords: Plant Introduction Bureau of VIR, Nikolai Vavilov, seed stock, French–Soviet scientific interactions, USSR Trade Office in France

Acknowledgments: The author thanks the reviewers for their contribution to the peer review of this work. Special thanks are addressed to Irina V. Kotelkina, Tatiana M. Ozerskaya and Margarita A. Vishnyakova for their particular help in preparing this publication.

For citation: Khablova E.S. Plant Introduction Bureau of the Institute of Plant Industry and its relations with France in the 1920–1930s (based on the documents from the Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg). *Proceedings on Applied Botany, Genetics and Breeding*. 2022;183(1):259-267. DOI: 10.30901/2227-8834-2022-1-259-267

Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова (ВИР) хранит богатейший и старинный семенной фонд в мире. Институт получил всемирную известность благодаря Николаю Ивановичу Вавилову, возглавлявшему Институт с 1921 по 1940 г. В эти годы институт активно развивался, пройдя путь от Отдела прикладной ботаники Сельскохозяйственного ученого комитета до Всесоюзного научно-исследовательского института растениеводства. Разрастаясь, он становился все более значимым для растениеводства и агрономии Советского Союза. Выйдя на всесоюзный уровень, он активно взаимодействовал с заграничными исследовательскими центрами, институтами, лабораториями и другими научными и хозяйственными организациями. Согласно отчетам о работе института за 1925–1926 и 1927–1928 гг., основной его целью было заявлено изучение культурных растений мира, поэтому одной из задач института избрали создание мировой коллекции всех главнейших возделываемых растений мира, а также растений, могущих быть введенными в культуру¹. Для этого проводились экспедиции и обследования внутри СССР и за границей; необходимые образцы получали из различных учреждений путем выписки и обмена, а также от добровольных корреспондентов. Таким образом, институт занимался семенным обменом с другими странами, объемы которого увеличивались из года в год. Идея о необходимости создания мировой коллекции растений, по мнению Николая Ивановича Вавилова, являлась одной из первостепенных. Для ее реализации Вавилов лично отправлялся в многочисленные экспедиции и налаживал контакты с зарубежными учеными. Так, одним из продуктивных направлений международного сотрудничества, инициированных Николаем Ивановичем, являлось взаимодействие с французскими учеными и организациями.

Непосредственно выпиской необходимых институту образцов семян и растений (в том числе из-за границы), занимались сотрудники Бюро интродукции. Подразделение часто переименовывалось, но направления его деятельности сохранялись². Сущность работы Бюро интродукции описана в «Положении об отделах института (генетики и селекции, агрометеорологии, интродукции)» от 1931 г.: «В системе отдела Н. К. [Новых культур] и интродукции осуществляется организация и подготовительная работа по организации внутрисоюзных и заграничных экспедиций, имеющих целью привлечение в СССР желательного к введению разнообразия сортов и форм старых и новых культур и их изучения на месте произрастания. С этой целью Отдел [...] принимает меры через корреспондентскую связь с заграничными научно-исследовательскими учреждениями и специалистами для установления контакта и содействия с их стороны заграничным экспедициям Института растениеводства.» (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 12, D. 33, p. 19). О масштабах осуществляемой интродукции можно судить по статье И. Г. Лоскутова «От Бюро по прикладной ботанике до института по генетическим ресурсам растений», в которой приводятся следующие цифры. Так, в 1940 г. количество собранных

образцов пшеницы составляет более 36 000, кукурузы – более 10 000, бобовых – более 23 000, овощных – около 18 000. Общее количество составляет 250 000 экземпляров (Loskutov, 2020). Таковы достижения Института растениеводства за время, когда Н. И. Вавилов был его директором, лишь по одному направлению работы. В письме от 9 мая 1922 г., когда началась активная работа по созданию семенного фонда, Вавилов писал Александру Ивановичу Мальцеву, что институт получил огромное количество семян из Америки, Франции, Англии и Германии (Scientific Legacy..., 1987).

О количестве и характере писем, направляемых Бюро интродукции иностранным корреспондентам, возможно узнать из письма Н. И. Вавилова и начальника отдела Г. Н. Шлыкова в Сектор внешнего и внутреннего карантина Народного комиссариата земледелия (Наркомзема) СССР. Заместитель Ленинградского Карантинного инспектора в своем отношении № 22610 от 26 октября 1934 г. просит предоставить копии всех писем, отправленных институтом иностранным корреспондентам для получения семян, так как полученный материал приходит часто зараженным. Это означает, что иностранные корреспонденты должны быть проинформированы об этом решении и о том, что их отправления были признаны зараженными. Всесоюзный институт растениеводства на это заявляет, что такое требование не может быть выполнено. Вавилов и Шлыков объясняют свой ответ следующим образом: во-первых, Отдел интродукции ведет обмен с более чем 10 000 корреспондентов, которые присылают свои материалы в основном бесплатно; далеко не всегда отдел отсылал в обмен имеющиеся в распоряжении института семена. Поэтому решение Наркомзема может нарушить уже налаженную систему поставок семян. Во-вторых, увеличивающееся количество выявленных инфекций связано напрямую с расширением деятельности Бюро интродукции, поэтому в здании института были организованы карантинный пункт и приемная оранжерея, которые не были подразделениями ВИРа³, но находились в нем, поскольку только ВИР в то время имел право выписывать образцы из-за границы. Наконец, объем писем, отправленных за границу, составляет несколько тысяч, поэтому представить все копии писем невозможно по техническим причинам (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 12, D. 76, p. 30–32).

Таким образом, представляется возможным оценить масштаб работы Бюро интродукции. В частности, сотрудники бюро вели активную переписку с французскими организациями и учеными. В переписке Бюро интродукции с научными учреждениями и коммерческими компаниями Франции по вопросам обмена и приобретения семян с 1926 по 1933 г. насчитывается более 110 французских адресов в 44 населенных пунктах. По данным интродукционных журналов, из Франции, в период с 1925 по 1941 г. было получено около 7 тысяч, из французских колоний, протекторатов и подконтрольных Франции территорий – более 3 тысяч, в общей сложности – более 10 тысяч. Чтобы проиллюстрировать размах этой деятельности, нами была составлена «Карта французских адресов в переписке Отдела интродукции ВИР с 1926 по 1933 г.»⁴ и приведен список этих организаций. В некоторых городах были коммерческие компании, которые являлись постоянными корреспондентами института, на-

¹ Этой цели институт придерживался и далее

² В 1922–1923 гг. – Бюро интродукции; Отдел информации и интродукции (с музеем) в 1924 г.; Бюро интродукции и информации в 1925–1926 гг.; Бюро интродукции в 1927–1928 гг.; в 1929 г. – Отдел интродукции с 1) секцией обмена с заграницией, 2) секцией семенного фонда, 3) секцией новых культур, 4) секцией регистрации, 5) секцией карантина; в 1930–1931 гг. – Отдел интродукции и новых культур; Отдел новых культур и интродукции в 1934–1937 гг.; Бюро интродукции в 1938–1940 гг.

³ Ленинградская карантинная лаборатория Ленинградской областной инспекции по карантину растений.

⁴ Составлена по материалам ЦГАНТД СПб, Ф. Р-318, Оп. 12, Д. 4, 7, 13, 32, 41, 46, 61, 73.

пример знаменитая частная семеноводческая фирма Vilmorin-Andrieux et Cie (Вильморен-Андриё и компания), в которой Николай Иванович Вавилов проходил стажировку в 1914 г. в Верьер-ле-Бюисон. Также в некоторых

университеты и агрономические институты, а также другие ботанические, агрономические, научные и хозяйственные учреждения. Перечень этих организаций представлен ниже (рисунок).

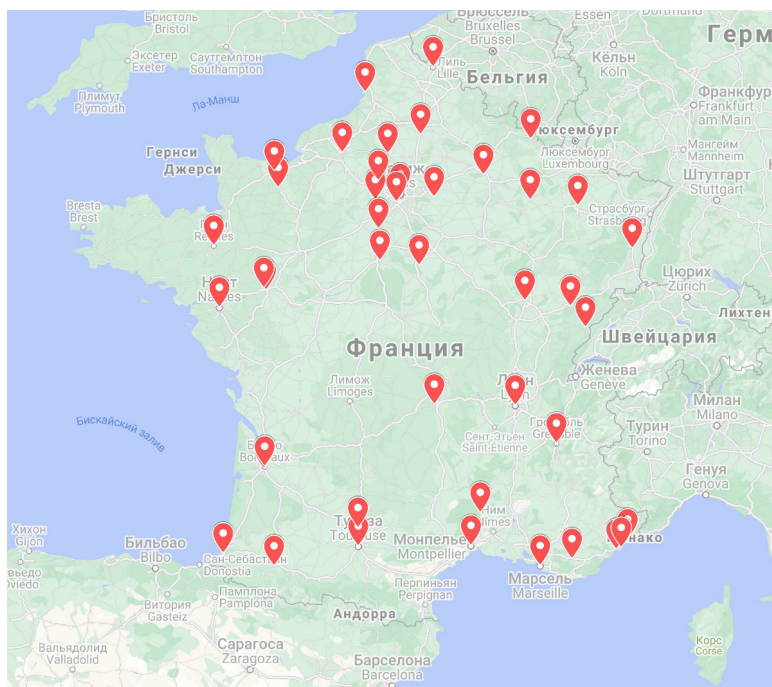


Рисунок. Карта, на которой обозначены адреса французских учреждений, с которыми Отдел интродукции ВИР вел переписку в период с 1926 по 1933 г.

Figure. Map showing the addresses in France that the Plant Introduction Bureau of the Institute of Plant Industry contacted by correspondence from 1926 to 1933

населенных пунктах находилось сразу несколько адресов. Так, в Марселе находились сразу Колониальный институт Марселя (Institut colonial de Marseille), Парк Борели (Parc Borély), управление Сельскохозяйственной службы Буш-дю-Рон Министерства сельского хозяйства (Ministère de l'agriculture, direction des services agricoles des Bouches-du-Rhône), а также частные адреса: директор ботанического сада Эдуард Хекель (Mr. Le Prof Edouard Heckel), господин Фондар – директор сельскохозяйственной службы Буш-дю-Рон (M. Fondard, directeur des services agricoles des Bouches-du-Rhône) и Анри Жюмель – профессор факультета наук, директор Колониального музея и ботанического сада (Henri Jumelle, Prof. A la fac. Des sciences, Directeur du Musée colonial et du jardin Botanique).

Отметим, что в 1926–1933 гг. Бюро интродукции обменивалось образцами не только с метрополией Франции, но и с французскими протекторатами и подконтрольными ей территориями, с государствами, такими как Тунис и Марокко (например, с доктором Бёфом (Voeuff) из Туниса и профессором Мьежем (Miège) из Марокко), а также с французским Алжиром⁵. Стоит отметить, что такое взаимодействие было возможно только в рамках самого ВИР и благодаря его ученым, которые через Отдел интродукции поддерживали и развивали связи с коллегами. Типами организаций являлись: ботанические сады, колониальные институты, частные семенные компании, экспериментальные хозяйства, уни-

Список адресов ученых, фирм, ботанических садов, институтов, экспериментальных станций и других учреждений, с которыми Отдел интродукции ВИР вел переписку в период с 1926 по 1933 гг.

1. A la maison Denaille et fils, Carignan, France.
2. A la maison L. Renault, 98, route d'Olivet, Orléans, France.
3. Arboretum des Barres et Fructicatum Vilmorinianum, Les Barres, Nogent-sur-Vernisson, Loiret.
4. Coopérative de Production de semences sélectionnées, de Seine-et-Oise.
5. D. Vidal, Station d'Essais de semences, Montpellier, France.
6. Dir. du Centre de recherches Agronomiques d'Alsace, 8, rue Kléber, Colmar (Haut-Rhin).
7. Directeur Prof. C. Oueva, institut et Jardin Botanique de l'université, Dijon, France.
8. Direction de l'institut et du jardin Botanique de l'université de Besançon.
9. Direction du jardin botanique de l'université de Montpellier, France.
10. Direction du jardin Botanique de la ville du Parc de la tête d'Or, Lyon.
11. Direction du jardin Botanique de Rouen, France.
12. Direction générale des Eaux et Forêts, Nogent-sur-Vernisson, Loiret.
13. Dr. Evreinov, Domaine Bernardine, Nohic, Tarn-et-Garonne, France.
14. E. Maquerlot, Grandes Pépinières de Fismes, Marne, France.

⁵ Эти территории были обследованы Н. И. Вавиловым в ходе Средиземноморской экспедиции (1926–1927 гг.), во время которой он установил прочные контакты с французскими учеными и институтами.

15. Ecole nationale d'agriculture, Montpellier.
16. Etablissement Horticole, B. Carriat, Antibes, Alpes Maritimes, France.
17. Etablissement Michel Chérot, I, Place des Deux-Roues, Paris, 1er arrondissement.
18. Etablissement Vilmorin-Andrieux, Quai de la Mégisserie, Paris.
19. Etablissements de Sélection Généalogique, Tourneurs frères, coulommiers (Seine-et-Marne).
20. Etablissements des Grands Roseaies du Val de la Loire, Orléans.
21. F. Foucard, Etablissement Horticole, 63, route d'Olivet, 63, Orléans, Loiret.
22. Ferme expérimentale, Avrillé, France.
23. Fondation d'Amélioration des plantes, Avertissements agricoles, Bordeaux (Villenave-d'Ornon).
24. Graines et Plantes – Rivoire Père et fils, 16, rue d'Algérie, Lyon.
25. Henri Jumelle, Prof. A la fac. Des sciences, Directeur du Musée colonial et du jardin Botanique, 105, rue Edmond Rostand, Marseille, France.
26. Institut agricole de Beauvais, Oise, France.
27. Institut colonial de Marseille.
28. Institut colonial, 16, Place de la Bourse, Bordeaux, France.
29. Jardin Botanique de Caen.
30. Jardin Botanique de l'université de Liège.
31. Jardin Botanique de l'université, Bordeaux.
32. Jardin Botanique de Nancy, France.
33. Jardin Botanique de Talence, près Bordeaux, Gironde.
34. Jardin Botanique de Grenoble, France.
35. Jardin Botanique Toulouse.
36. Jardin Botanique, Côte d'Or, Dijon.
37. Jardin Botanique, Les Barres, Loiret.
38. Jardin Botanique, Lille, France.
39. Jardin Botanique, villa Thuret, Antibes, France.
40. Jardin d'acclimatation "Les tropiques", chemin des grottes St. Helene, Nice, France.
41. Jardin d'Acclimatation, Cannes, Alpes Maritimes, France.
42. Jardin de Marseille (Parc Borély), Marseille, France.
43. des plantes, Museum d'Histoire Naturelle, 61, rue de Buffon, Paris, 5ème, France.
44. Jardin des Plantes, Orléans, France.
45. Jardin des Plantes, Service des Plantations et Jardins de la ville de Nantes, Nantes.
46. Jardins Botaniques, Nantes, France.
47. M. Aymard, Président société d'horticulture et d'histoire naturelle de l'Hérault, rue Durand 19, Montpellier.
48. M. Broux, Institut de recherche agronomique, 42, Rue de Bourgogne, VIII, Paris.
49. M. Fondard, directeur des services agricoles des Bouches-du-Rhône, Marseille.
50. M. le Docteur F. Beufe, chef de service Botanique de la régence, Tunis.
51. M. Miranda (directeur) institut Alpin, Lautaret.
52. Maison A. Alliot, Serge Alliot fils, 11, rue du Canteleu, Lille.
53. Maison Cayeux et le clerc, 8, Quai de la Mégisserie, Paris.
54. Marcel James, USSY (Calvados), France (Etablissement d'Horticulture).
55. Maurice Jeanson, Domaine du Marquenterre, St. Quentin-en-Tourmont.
56. Messrs. André Clément-Marot, 23, Avenue de Paris, 163 Rueil, (S.-&C.).
57. Messrs. Lemoine et Fils, rue de Montet 136 à 142, Nancy, France.
58. Messrs. O. Genest-Barge, 2 rue de la Barre, Lyon.
59. Meunissier à Verrières-le-Buisson, Seine-et-Oise.
60. Ministère de l'agriculture, direction des services agricoles des Bouches-du-Rhône, Marseille.
61. Ministère de l'agriculture, institut des recherches agronomiques station centrale d'essais de semences, rue Platon, 4, (XVe arr.), Paris.
62. Ministère de l'agriculture, institut des recherches agronomiques, station agricole, Alès (Gard).
63. Monsieur 1er rédacteur du bulletin de l'agence Générale de Colonies, Paris, France.
64. Monsieur Crépin (Station d'Amélioration des Plantes de grande culture de Dijon, 27, rue de Rouen, France).
65. Monsieur G. Bouvet, Dir. Jardin des plantes, rue Boreau, Maine et Loire Angers, France.
66. Monsieur Jean Laborde, prés. société d'acclimatation du Golfe de Gascogne, mairie de Biarritz, Pyrénées, France.
67. Monsieur le Barillier, Président société d'horticulture de l'arrondissement de Bayonne – Biarritz, à Bayonne.
68. Monsieur le dir, jardin botanique de Lyon, au parc de la Fête d'Or, France.
69. Monsieur le Directeur, Jardin Botanique, Toulouse, France.
70. Monsieur le Directeur, Jardin d'acclimatation, Cannes, Alpes Maritimes.
71. Monsieur le Directeur, Jardin des Plantes de l'université de Montpellier, France.
72. Monsieur le directeur, Société nationale d'acclimatation de France, Paris, VIIIe, 198, Boulevard Saint-Germain.
73. Monsieur le Dr. A. Robertson Proshowsky, villa de Tropiques, Nice, France.
74. Monsieur M. J. Dubaquié, station Agronomique, Bordeaux, France.
75. Mr. Ch. Brioux, Directeur de la Station Agronomique de la Seine-intérieure, Avenue de Caen, rue Blaise Pascal, Rouen.
76. Mr. G. Durivault, Pavillon de la Direction, Jardin des plantes, Nantes, Loire inf., France.
77. Mr. A. Tison, Prof. Faculté des sciences, université des Rennes, Rennes Ille-et-Vilaine.
78. Mr. Bois, Prof. De culture au Museum National d'Histoire naturelle, 61 rue Buffon, Paris V.
79. Mr. E. Miège, Rabat, 67, Avenue de Témara.
80. Mr. Eberhardt, Prof. De Botanique Agricole, Faculté des sciences, université de Besançon, Doubs, France.
81. Mr. Jules Jollivet, directeur de la station spéciale de Conflans-Sainte-Honorine pour l'amélioration des semences, Quai de la République, II, a Conflans-Sainte-Honorine, Seine-et-Oise.
82. Mr. Le Prof Edouard Heckel, Directeur Jardin Botanique, Marseille, France.
83. Mr. Léon Marie Joseph Gustave Nicolas, Prof. Botanique à la Faculté des sciences, Directeur de l'institut Agricole de l'université. Toulouse, France.
84. Mr. Mirande, Prof. De Botanique, université de Grenoble.
85. Mr. René Viguié, Dir. Prof. A la fac des sciences de l'université de Caen, institut botanique, Jardin des plantes, Calvados, France.
86. Mr. U.A.A. Bernard, Chef de service à l'institut national d'agronomie coloniale, avenue de la Belle-Gabrielle, 45 bis, A Nogent-sur-Marne, France.
87. Mr. Paul Mirat, président société d'horticulture et de viticulture des Bases-Pyrénées à Pau.
88. Mr. T. Borman, station de sélection de Montfort L'Amaury, Seine-et-Oise, France.
89. Muséum national d'Histoire naturelle, Fondation d'une chaire de Productions coloniales d'origine végétale.

90. Office sylvicole d'Orléans et de Sologne.
91. P. Bernaix (rosiériste), Les incomparables roses lyonnaises, Lyon-Villeurbanne.
92. Pépinières Croux et fils, A. Brochet, Chatenay.
93. Prof. Ducomet – secrétaire de l'association internationale des sélectionneurs des plantes de Grande Culture.
94. Prof. F. Heim Balsac, conservatoire national des Arts et Métiers, Paris.
95. Prof. Louis Ravaz, Directeur, école nationale d'agriculture, station d'essais de semences, Montpellier, Hérault.
96. Raoul Lemaire, Etablissements agricoles de Roye, Somme.
97. Schribaux, Prof., Dir. De la station d'essais de semences et de la station Génétique de Paris.
98. Station agronomique Bar-le-Duc, Meuse, France.
99. Station agronomique de Franche Comté, Besançon, France.
100. Station agronomique de la Seine-inférieure, avenue de Caen, 36, rue Blaise Pascal, Rouen, France.
101. Station Agronomique du Nord, Lille Artois, France.
102. Station agronomique, Bar-le-Duc, Meuse, France.
103. Station Agronomique, Nantes.
104. Station d'amélioration des plantes de grande culture, Clermont-Ferrand, Puy de Dôme, France.
105. Station d'amélioration des plantes et d'avertissements agricoles, Bordeaux, (Villenave-d'Ornon, Gironde).
106. Station d'Essais Semences, Montpellier.
107. Station de Botanique et de culture, Antibes, Alpes Maritimes, France.
108. Station des semences, institut national agronomique, Ve, 16, rue Claude Bernard, Paris.
109. Station génétique et de pathologie végétale de l'institut de recherche agronomiques, Antibes, Alpes Maritimes.
110. Station séricole de l'institut de recherches Agronomiques. Alais, Gard, France.
111. The Salgues foundation of Brignoles (France), for the development of biological sciences.
112. Université de Grenoble, faculté des sciences, laboratoire de botanique.
113. Vilmorin Andrieux et Cie. (Verrières-le-Buisson, Seine-et-Oise).

Несмотря на то что работа Отдела интродукции имела большое значение не только для Института растениеводства, но и для агрономии и растениеводства всего СССР, она сталкивалась со многими трудностями, прежде всего с организационными и административными проблемами. Действительно, с доставкой иностранных грузов часто происходил ряд проблем: неполнота получения, отсутствие необходимых для доставки лицензий⁶, несоблюдение технических инструкций и нарушение технических условий поставки. Дорогостоящие закупки, как правило, осуществлялись через Торговое представительство СССР во Франции, которое связывалось с поставщиками и заказывало необходимые для института семена и растения. Так, ВИР (на тот момент еще Всесоюзный институт прикладной ботаники и новых культур) в 1925 г. заказал через Торговое представительство СССР во Франции растения у следующих компаний: «Лемуан э фис» (Lemoine et fils) в г. Нанси, «Пепиньер кру э фис» (Pépinières Croux et fils) в коммуне Шатене и у «Левавас-сёр» (Levavasseur) в коммуне Усси. Заказ не был доставлен в институт до начала похолодания, в связи с чем Отдел интродукции в своем письме от 16 октября 1925 г.

просит Торговое представительство отложить отправку растений до весны 1926 г., поскольку растения могут погибнуть в пути из-за холода. Однако Торгпредство в письме от 26 ноября 1925 г. ответило, что отправит все заказанные растения до наступления холодов, добавляя: «Мы распорядились фирмам сделать самую тщательную упаковку» (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 100, p. 28). Растения прибыли в СССР зимой. При получении груза выяснилось, что большинство растений были мертвыми или полумертвыми, растения оказались низкого качества и маленького размера, а количество растений, согласно накладной, должно было быть больше, упаковка же не подходила для транспортировки на дальние расстояния. Отдел интродукции оказался недовольным транспортной компанией «Дерутра» (Derutra) из города Гамбург, которая осуществляла перевозку. Многие растения не соответствовали заявленному заказу. Далее в своем письме от 17 декабря 1925 г. Торгпредство пишет по поводу растений, которые не соответствовали запросу Отдела интродукции: «[...] Будем знать, что Ваши заказы предназначены исключительно для научных работ Института и в будущем будем строго придерживаться ваших спецификаций...» (TsGANTD SPb F. R-318, Op. 11, D. 100, p. 46). В своем письме от 8 января 1926 г. Торгпредство объясняет причины, почему заказанные растения были присланы позже заявленного срока: «Задержка в отправке уже упакованных растений произошла вследствие несвоевременного получения лицензии [...] Отправка будет производиться не дожидаясь лицензий...» (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 100, p. 37).

Отсутствие товарных лицензий было частой проблемой в вопросе ввоза растений и семян из Франции. Например, в письме от 24 февраля 1926 г. Торговое представительство заявило о невозможности ввоза посылок от фирмы «Вильморен-Андриё и ко.» из-за отсутствия у них лицензий (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 101, p. 40), даже несмотря на то, что фирма Вильморенов была одной из знаменитейших во Франции и неоднократно ранее участвовала в обмене с институтом через Отдел интродукции. Для решения этой проблемы институт обратился к Николаю Петровичу Горбунову, председателю совета Всесоюзного института прикладной ботаники и новых культур при СНК СССР, также являвшемуся первым управляющим делами Совета народных комиссаров СССР (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 101, p. 41). К сожалению, по имеющимся архивным данным, результат данного обращения неизвестен.

Другой же проблемой была цена на растения и семена, поскольку заказы иногда были относительно дорогостоящими. В «Переписке с Торгпредством СССР во Франции о заграничных заказах на семена и растения с приложением финансовых документов» за 1925–1926 гг. были обнаружены заказы Отдела интродукции из Франции на сумму 10 000 рублей (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 101, p. 112). Для сравнения, средняя зарплата рабочих крупной промышленности в СССР в 1926–1927 гг. составляла 70 рублей в месяц (Work in the USSR..., 1928). Несмотря на то что для крупных научных покупок сумма в 10 000 рублей не являлась критичной для финансирования государством, часто возникали трудности в обосновании полезности той или иной закупки.

Работа Бюро интродукции и новых культур находилась под сильным идеологическим давлением, поскольку его руководители, А. К. Коль и позднее Г. Н. Шлыков, были противниками Н. И. Вавилова и его идей по интродукции растений. По свидетельству Евгении Николаев-

⁶ Без лицензии советская таможня не пропускала посылки. Таким образом, семена и растения часто приходили с опозданием, живые же растения прибывали мертвыми.

ны Синской, Александр Карлович Коль был часто недоволен работой института, часто предлагал непродуктивные и даже нежизнеспособные идеи, в целом был очень конфликтным человеком (Sinskaya, 1991). Так, 29 января 1931 г. была опубликована статья А. К. Коля в газете «Экономическая жизнь» под названием «Прикладная ботаника или ленинское обновление земли? Лицом к новому социалистическому строительству» (Kol, 1931). В ней говорится о том, что ленинская миссия по обновлению земли была заменена исследованиями Николая Ивановича Вавилова происхождения культурных растений; Коль настаивает на том, что Институт растениеводства – реакционное учреждение. Стоит отметить, что он был против собирания Вавиловым мировой коллекции растений, считая это прихотью Вавилова, которая обосновывалась лишь его частными теоретическими интересами. Коль видел работу Бюро интродукции в полном заимствовании селекционных сортов других стран и заявлял, что Институт растениеводства уделяет мало внимания интродукции (Esakov, 2008). Таким образом, в его статье дискредитировалась не только деятельность самого Николая Ивановича, но и Бюро интродукции. Следует отметить, что сущность работы Бюро интродукции воспринималась по-разному Вавиловым и Колем. Как было сказано, Коль полагал, что заимствования иностранных селекционных сортов будет достаточно для советской агрономии, на что Вавилов замечал на страницах газеты «Экономическая жизнь» в статье «Работа Всесоюзного института растениеводства в области интродукции новых растений», что в готовом виде невозможно найти достаточно зимостойкие сорта озимой пшеницы за границей, ибо почти все без исключения заграничные сорта озимой пшеницы гибнут в наших суровых условиях. Чтобы решить практически задачи селекции необходимо привлечение всего наличного исходного мирового сортового материала из основных районов происхождения культур, из горных районов, которые, благодаря суровости условий, особенно интересны (Vavilov, 1931). Таким образом, обвинение Коля в том, что Вавилов был против интродукции и привлечения семенного материала, было беспочвенным. Следует заметить, что написанная Колем статья явилась следствием уже начавшегося процесса травли Николая Ивановича и его политики в управлении Институтом растениеводства. Так, Э. И. Колчинский и С. В. Шалимов указывают на то, что роль этой статьи часто переоценивается в истории преследования Вавилова и его идей; тем не менее она является примером той критики, которая брала начало из Бюро интродукции (Kolchinskii, Shalimov, 2012).

Г. Н. Шлыков, руководитель Бюро интродукции с 1931 г., также был противником идей Николая Ивановича Вавилова. Позже он стал не только сторонником Т. Д. Лысенко, но и свидетельствовал против Николая Вавилова. В сборнике документов «Суд палача. Николай Вавилов в застенках НКВД. Биографический очерк. Документы.» опубликована справка на Вавилова Николая Ивановича от 1940 г., согласно которой Шлыков был допрошен и засвидетельствовал следующее: «В Институте растениеводства действует в течение многих лет вредительская организация. ВИР практически импотентен, пассивен в разрешении актуальных запросов нашего сельского хозяйства и опирается в своей работе на чуждую нам методологию.» (The executioner's justice..., 1999). Шлыков утверждает, что в институте распространяются различные опасные теории, что его сотрудники выступают против материализма; даже селекция растений опас-

на, по мнению Шлыкова. В целом он настаивает на том, что институт Вавилова оторван от практики советской агрономии и занимается скорее теоретическими вопросами, что в общем совпадало с мнением А. К. Коля. До своего ареста в 1940 г. Вавилов замечал, что Шлыков мало увлечен научной и организационной работой и занимается больше вопросами идеологии и политики. Стоит отметить, что ни Коль, ни Шлыков не считались компетентными работниками института.

В итоге деятельность руководителей Бюро интродукции стала одним из факторов, нарушивших коммуникацию института с иностранными организациями. Что же касается взаимодействия советских научных учреждений с французскими в целом, то ситуация осложнялась и другими обстоятельствами. Научные связи между Францией и СССР обосновывались контекстом внешней политики, который не был стабилен и часто менялся в связи со сменой кабинетов министров во Франции. Тенденции в развитии советско-французских научных связей в 1920–1930-е гг. можно описывать периодами. Так, научное сообщение между двумя странами начало восстанавливаться после политического признания СССР Францией в 1924 г., которое стало возможным после прихода к власти во Франции «Левого картеля» во главе с Эдуаром Эррио. Далее французскими учеными Сильвэном Леви и Полем Ланжевром 24 ноября 1925 г. был основан Комитет по восстановлению научных связей с Россией, задачами которого стали обмен публикациями, налаживание поездок советских ученых во Францию и французских в СССР, проведение совместных работ и установление научного сотрудничества между учеными двух упомянутых стран. Импульс, который был дан развитию советско-французских отношений, встретил сопротивление в связи с тем, что к власти пришел кабинет министров во главе с Раймоном Пуанкаре, который открыто придерживался антисоветских взглядов. В целом в 1927 г. СССР встретился с рядом трудностей на политической арене: убийство полпреда Войкова в Варшаве, осложнение советско-китайских отношений, а также заявление Великобритании о разрыве дипломатических связей с СССР; все эти события не улучшали отношения СССР и стран Европы. Тем не менее уже в 1932–1933 гг. вновь наблюдается сближение Франции и СССР. В 1932 г. к власти во Франции снова пришел «Левый картель», поэтому французское правительство оказалось снисходительным к взаимодействию с СССР. Указанное сближение было недолгим: годы с 1935 по 1940-е представляются периодом снижения частоты контактов между французскими и советскими учеными. Из «Отчетов о научных командировках отделов и лабораторий института растениеводства» (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 1151, 1552), а также из «Переписки с НКВД и полпредами СССР за границей о заграничных командировках» (TsGANTD of SPb, F. R-318, Op. 11, D. 1171) следует вывод, что начиная с 1936 г. поездки сотрудников Института растениеводства в Западную Европу прекратились. Учитывая вышесказанное, а также внутриполитическую ситуацию в СССР и продолжающиеся идеологические конфликты во Всесоюзном научно-исследовательском институте растениеводства, стоит отметить, что научный обмен института с французскими учреждениями в данный период был практически элиминирован.

Таким образом, семенной обмен между ВИР и французскими научными и хозяйственными учреждениями встречал ряд проблем. Несмотря на это, период с 1926 по 1933 г. стал одним из наиболее плодотворных в сотруд-

ничестве с Францией за период управления институтом Николаем Ивановичем Вавиловым (1921–1940 гг.). Так, наибольшее количество писем во французской переписке Бюро интродукции было найдено во временной промежуток с 1928 по 1930-е гг. В период с 1921 по 1940 г. Всесоюзный институт растениеводства обрел всемирную известность и был авторитетным научно-исследовательским центром, получив в мировом научном сообществе имя Института мировых растительных ресурсов (Gorbatenko, 2007). Большая часть французских организаций, с которыми связывался Институт растениеводства, была представлена частными семеноводческими фирмами, которые могли поддерживать семенной обмен даже несмотря на сложную политическую ситуацию в мире. Работа Бюро интродукции была осложнена все возрастающей идеологической критикой со стороны его управляющих, тем не менее оно продолжало свою работу. Одним из перспективных направлений исследований в контексте рассматриваемой темы является выяснение того, какие закупки чаще всего производил отдел; с какими фирмами чаще контактировал, что позволит выявить пути соприкосновения советского и французского растениеводства.

References / Литература

- Esakov V.D. Nikolai Ivanovich Vavilov: pages of biography (Nikolai Ivanovich Vavilov: stranitsy biografii). Moscow: Nauka; 2008. [in Russian] (Есаков В.Д. Николай Иванович Вавилов: страницы биографии. Москва: Наука; 2008).
- Gorbatenko L.E. N. I. Vavilov – the inventor of the plant introduction theory. *Bulletin of Applied Botany, of Genetics and Plant Breeding*. 2007;164:34–49. [in Russian] (Горбатенко Л.Е. Н. И. Вавилов – основоположник теории интродукции растений. *Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции*. 2007;164:34–49).
- Kol A.K. Applied botany or Leninist renewal of the land? Facing the needs of socialist development (Prikladnaya botanika ili leninskoye obnoveniye zemli? Litsom k nuzhdam sotsialisticheskogo stroitelstva). *Ekonomicheskaya zhizn = Economic Life*. 1931;13/Sh(28):3. [in Russian] (Коль А.К. Прикладная ботаника или ленинское обновление земли? Лицом к нуждам социалистического строительства. *Экономическая жизнь*. 1931;13/Ш(28):3).
- Kolchinskii E.I., Shalimov S.V. N.I. Vavilov's "Sixth Continent" («Шестой континент» Н.И. Вавилова). *Studies in the History of Science and Technology*. 2012;4:16–50. [in Russian] (Колчинский Э.И., Шалимов С.В. «Шестой континент» Н.И. Вавилова. *Вопросы истории естествознания и техники*. 2012;4:16–50). URL: http://ihst.nw.ru/Files/User/Shalimov/Shalimov_04.pdf [дата обращения: 24.08.2021].
- Loskutov I.G. From the Bureau on Applied Botany to the Institute for Plant Genetic Resources (commemorating the 125th anniversary of VIR). *Vavilovia*. 2020;3(1):42–59. [in Russian] (Лоскутов И.Г. От Бюро по прикладной ботанике до института по генетическим ресурсам растений (в ознаменование 125-летия ВИР). *Vavilovia*. 2020;3(1):42–59). DOI: 10.30901/2658-3860-2020-1-42-59
- Loskutov I.G. The history of the world collection of plant genetic resources in Russia. St. Petersburg: VIR; 2009. [in Russian] (Лоскутов И.Г. История мировой коллекции генетических ресурсов растений в России. Санкт-Петербург: ВИР; 2009).
- Scientific Legacy. Vol. 5. Nikolai Ivanovich Vavilov: From the epistolary heritage, 1911–1928 (Nauchnoye nasledstvo. T. 5. Nikolai Ivanovich Vavilov: Iz epistolyarnogo naslediya). Moscow: Nauka; 1980. [in Russian] (Научное наследство. Т. 5. Николай Иванович Вавилов: Из эпистолярного наследия, 1911–1928 гг. Москва: Наука; 1980).
- Sinskaya E.N. Memoirs about N.I. Vavilov (Memuary o N.I. Vavilove). Kyiv: Naukova Dumka; 1991. [in Russian] (Синская Е.Н. Мемуары о Н.И. Вавилове. Киев: Наукова думка; 1991).
- The executioner's justice. Nikolai Vavilov in the dungeons of the NKVD: Biographical sketch. Documents (Sud palacha. Nikolai Vavilov v zastenkakh NKVD. Biograficheskiy ocherk. Dokumenty). 2nd ed. Moscow: Academia; 1999. [in Russian] (Суд палача. Николай Вавилов в застенках НКВД. Биографический очерк. Документы. Изд. 2. Москва: Academia; 1999).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 11. D. 100. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 11. Д. 100).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 11. D. 101. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 11. Д. 101).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 11. D. 184. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 11. Д. 184).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 11. D. 1151 [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 11. Д. 1151).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 11. D. 1152. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 11. Д. 1152).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 11. D. 1171. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 318. Оп. 11. Д. 1171).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 4. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 4).

- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 7. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 7).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 13. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 13).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 32. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 32).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 33. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 33).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 41. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 41).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 46. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 46).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 61. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 61).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 73. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 73).
- TsGANTD of SPb: Central State Archive of Scientific and Technical Documentation of St. Petersburg (Tsentralny gosudarstvennyy arkhiv nauchno-tekhnicheskoy dokumentatsii Sankt-Peterburga). F. R-318. Op. 12. D. 76. [in Russian] (Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. Р-318. Оп. 12. Д. 76).
- Vavilov N. I. Work of the USSR Institute of Plant Industry in the field of introduction of new plants (Rabota Vsesojuznogo instituta rastenievodstva v oblasti introdukcii novykh rastenij). *Jekonomicheskaja zhizn = Economic Life*. 1931;13/III(20). [in Russian] (Вавилов Н.И. Работа Всесоюзного института растениеводства в области интродукции новых растений. *Экономическая жизнь*, 1931;13/III(20)).
- Work in the USSR. 1926–1928: Diagrams. Moscow: VTSPS; 1928. [in Russian] (Труд в СССР. 1926–1928 гг.: Диаграммы. Москва: ВЦСПС; 1928).

Информация об авторе

Елизавета Сергеевна Хаблова, студент II курса магистратуры, кафедра истории нового и новейшего времени, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет, 199034 Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, Университет Сорбонна, 75006 Франция, Париж, рю де л'Эколь де медсин, 21, samomamo@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1468-9462>

Information about the author

Elizaveta S. Khablova, second-year master degree student, Department of Modern and Contemporary History, Institute of History, St. Petersburg State University, 7–9 Universitetskaya Emb., St. Petersburg 199034, Russia, Sorbonne University, 21 rue de l'École de médecine, Paris 75006, France, samomamo@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1468-9462>

Статья поступила в редакцию 25.08.2021; одобрена после рецензирования 15.02.2022; принята к публикации 01.03.2022.

The article was submitted on 25.08.2021; approved after reviewing on 15.02.2022; accepted for publication on 01.03.2022.